



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA
AKADEMICKÝ SENÁT

ZÁPIS Z ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU KTF UK
DNE 24. ÚNORA 2016

PREZENČNÍ LISTINA

Přítomní členové senátu

doc. PhDr. Josef Bartoň, Th.D.
ThLic. Denisa Červenková, Th.D.
PhDr. Viktor Kubík, Ph.D.
Mgr. Jan Martínek
PhDr. Jaroslav Mrňa
Bc. Klára Nechvílová
PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.
PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
PhDr. Milan Pech, Ph.D.
David Vopřada, Dr.

Nepřítomní členové senátu

Bc. Kateřina Volfová – omluvena

Hosté

prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.
Mgr. Jana Benešová – tajemnice fakulty
ThLic. Prokop Brož, Th.D. – děkan fakulty
Ing. Tereza Fatková – vedoucí Studijního oddělení
Ing. Leo Gallas, Ph.D. – zapisovatel
prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., Dr.h.c. – vedoucí ÚDKU KTF UK
Mgr. Eva Loubová – sekretářka děkana
Benedikt Tomáš Mohelník, Th.D.
prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
doc. PhDr. Mireia Ryšková, Th.D. – proděkanka pro vnější a zahraniční styky
doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek, Th.D. – proděkan pro rozvoj
ICLic. Mgr. et Mgr. Miloš Szabo, Th.D.

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU KTF UK

1) ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ AS KTF UK, URČENÍ SKRUTÁTORA

Zasedání AS KTF UK zahájil jeho předseda, prof. Novotný, v 15.07 hod. Bylo přítomno jedenáct senátorů. Jedna senátorka, Bc. Kateřina Volfová, byla z jednání předem omluvena z důvodu zahraniční cesty.

Určení skrutátora

Po ověření usnášenišchopnosti AS KTF UK byl jeho předsedou navržen skrutátorem dr. Mrňa, který nominaci přijal a byl schválen tichým souhlasem pléna.

2) SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ AS KTF UK

Návrh programu řádného zasedání AS KTF UK byl rozeslán všem zainteresovaným. K návrhu programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Program zasedání byl v následujícím znění předložen ke schválení:

- 1) Zahájení, určení skrutátora
- 2) Schválení programu
- 3) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS KTF UK dne 27. ledna 2016
- 4) Děkan, kolegium děkana (informace, dotazy)
- 5) Schválení *Podmínek přijímacího řízení ke studiu na KTF UK na akademický rok 2016/2017 (2. kolo)*
- 6) Projednání *Návrhu úprav podmínek pro udělování stipendia za vynikající studijní výsledky*
- 7) Schválení členů disciplinární komise KTF UK
- 8) Různé

Hlasování o návrhu: PRO 11 hlasů, PROTI 0 hlasů, ZDRŽEL/-LA se 0 hlasů.

Schválené usnesení: AS KTF UK schválil program zasedání.

3) KONTROLA A SCHVÁLENÍ ZÁPISU ZE ZASEDÁNÍ AS KTF UK DNE 27. LEDNA 2016

Prof. Novotný rozeslal návrh zápisu z řádného zasedání AS KTF UK ze dne 27. ledna 2015. Došlé připomínky byly do předkládaného textu zápisu zapracovány. Předseda AS KTF UK vyzval senátory k uplatnění dalších pozměňovacích návrhů, nikdo ovšem této možnosti nevyužil a návrh zápisu byl předložen ke schválení.

Zápis z řádného zasedání AS KTF UK dne 27. ledna 2016 byl v předmětné verzi předložen ke schválení.

Hlasování o návrhu: PRO 10 hlasů, PROTI 0 hlasů, ZDRŽEL/-LA se 1 hlasů.

Schválené usnesení: AS KTF UK schválil zápis z řádného zasedání AS KTF UK dne 27. ledna 2016.

4) DĚKAN, KOLEGIUM DĚKANA (INFORMACE, DOTAZY)

Děkan KTF UK přednesl následující body:

- 4.1 Proběhl audit fakultní knihovny. Děkan konstatuje dobré pracovní nasazení dvou pracovníků knihovny. Bylo provedeno upřesnění pracovní smlouvy dvou zaměstnanců knihovny. Jedno pracovní místo bylo zrušeno a dotyčný zaměstnanec již má nové zaměstnání.
- 4.2 Začal letní semestr akademického roku 2015/2016. Dne 18. února 2016 se uskutečnila schůze vedoucích kateder, na které se probíraly důležité záležitosti první poloviny letního semestru.
- 4.3 Konference vyšších řeholních představených mužských a ženských řeholí odpověděly na žádost děkana ohledně spolupráce při personálním zajištění pedagogického sboru teologických disciplín na KTF UK. Byl vytvořen seznam potenciálních kandidátů na místa pedagogů KTF UK, se kterým se bude dále pracovat.

- 4.4 V rámci internacionalizace výuky na KTF UK vznikl požadavek vůči jednotlivým katedrám, aby vypracovaly seznam mezinárodních kontaktů, které chtějí nadále rozvíjet.
- 4.5 Letošní *Te Deum* na závěr akademického roku se nemůže konat v areálu Břevnovského kláštera. Proto se hledá jiné vhodné místo. Doposud se uvažovalo o kostele na Karlově a o Emauzském klášteře.
- 4.6 S novelou vysokoškolského zákona by se měl změnit i současný název UK, v němž by mělo dojít k vypuštění spojení „v Praze“ a novým oficiálním názvem by bylo pouze Univerzita Karlova. Norma prošla hlasováním v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky.

Děkan KTF UK přednesl v zastoupení nepřítomného proděkana pro studijní záležitosti body týkající se studijní agendy:

- 4.7 Probíhá příprava Karolinky pro akademický rok 2016/2017.
- 4.8 Bylo vydáno opatření rektora č. 3/2016 upravující průběh akademického roku 2016/2017. Ing. Fatková sdělila, že ve spolupráci s proděkanem pro studium byl připraven návrh harmonogramu pro akademický rok 2016/2017. Řádné termíny SZZ jsou plánovány na červen a leden. V září je plánován opravný termín SZZ. Studijní obor Teologické nauky bude, počínaje akademickým rokem 2016/2017, celý probíhat podle parametrů nové akreditace.
- 4.9 Bylo vydáno opatření rektora č. 4/2016 upravující parametry přijímacího řízení pro akademický rok 2017/2018. Předpokládají se změny v termínech podávání přihlášek. Ing. Fatková sdělila, že nově si bude druhé kolo přijímacího řízení a jeho termín určovat fakulta sama a rektorátu jej pouze oznámí.
- 4.10 Rektor zřídil svým opatřením Cenu Arnošta z Pardubic za vynikající pedagogickou činnost.
- 4.11 V akad. roce 2016/2017 nebude zaveden zářijový řádný termín ústní části SZZ. Děkan tuto otázku odkládá do doby, v níž bude možné vyhodnotit zkušenosti s elektronickou verzí evidence SZZ.

Doc. Ryšková, proděkanka pro vnější a zahraniční styky, přednesla následující body:

- 4.12 Recentní zkušenost s programem ERASMUS ukázala potřebu lépe pečovat o anotace v SISu. Zahraniční studenti mylně předpokládali, že když je zde u předmětů uveden také název v angličtině, jsou v tomto jazyce také vyučovány. Tento problém byl vyřešen individuálními konzultacemi s příslušnými vyučujícími. Takový model individualizovaného průběhu studia v cizím jazyce by mohl být uplatňován i v budoucnosti. Proto byli všichni vyučující požádáni o sdělení, jakým jazykem jsou schopni na příslušné úrovni komunikovat. Zároveň je nutné pro tyto předměty, resp. studenty, vypracovat vhodný přehled cizojazyčné literatury, který by pokrýval rozsah konkrétního předmětu.
- 4.13 Bude proveden překlad anotací všech předmětů do anglického jazyka, což by mělo ulehčit zahraničním studentům orientaci ve studiu. Doc. Ryšková poděkovala Mgr. Martínkovi za pomoc při řešení této problematiky. Dr. Oulíková upozornila, že v některých předmětech se rok za rokem obměňuje obsah, a zeptala se proto, jestli bude možné anotace předmětů v anglickém jazyce aktualizovat nebo půjde o jednorázovou akci. Doc. Ryšková uvedla, že anotace v cizím jazyce se budou podle potřeby aktualizovat.
- 4.14 V zimním semestru 2015 studovalo na KTF v rámci projektu ERASMUS+ deset zahraničních studentů; v letním semestru je to pak pět studentů. Žádný student KTF nevyužil pro LS možnosti vyjet studovat do zahraničí.
- 4.15 Byly uzavřeny dvě nové mezinárodní smlouvy a jedna smlouva je před uzavřením (Maďarsko). Fakulta reagovala na nabídku spolupráce s univerzitou v Toruni. Toruňská univerzita nabízí studentům v rámci programu ERASMUS+ kurzy v anglickém, německém a italském jazyce. Plánuje se uzavření smlouvy s Univerzitou Komenského v Bratislavě.
- 4.16 Přihlášky do programu ERASMUS+ pro příští akademický rok je možno podávat do 31. března 2016. K vyhodnocení přihlášek dojde 14. dubna 2016. Mgr. Martínek se zeptal, jestli budou potřebné

informace zveřejněny, tak aby se dostaly ke studentům. Doc. Ryšková přislíbila zveřejnění na internetu.

- 4.17 Po šesti letech úsilí se podařilo ve spolupráci s rektorátem UK vyřešit uznávání licenciátních titulů a licenciátního studia na zahraničních univerzitách. Rektorát UK ovšem může uznat pouze ten titul, který je uveden na příslušném diplomu. Pokud chce nositel titulu ze zahraniční školy používat zkratku titulu, která ovšem není na diplomu uvedena, musí žadatel dodat úřední doklad o tom, jaká oficiální zkratka se k tomu titulu váže. Držitel bakalaureátu z filosofie a následného bakalaureátu z teologie nemůže od UK obdržet titul magistra; byť to našemu magisterskému studiu a titulu odpovídá. Je to dáno mezinárodními smlouvami, kterými je ČR vázána. Po dotazu doc. Bartoně bylo potvrzeno, že na příslušných zahraničních dokumentech je uvedeno, že zahraniční studium zahrnující bakalaureát z filosofie a teologie odpovídá našemu magisterskému studiu.
- 4.18 Doc. Ryšková má ve své gesci záležitosti týkající se pomoci studentům se speciálními potřebami. Student, který potřebuje nějakou výjimku z režimu studia, musí projít funkční diagnostikou u MUDr. Bartůškové. Administrativu s tím spojenou zajišťuje Bc. Roškotová ze studijního oddělení. Pokud studenti diagnostiku neabsolvují, je uplatnění jejich nároků z titulu handicapu podstatně ztíženo.
- 4.19 V rámci Univerzitního centra excellence (UNCE) se pracuje na monografiích v anglickém jazyce.

Doc. Sládek, proděkan pro rozvoj, přednesl následující body:

- 4.20 Je připravována aktualizace dlouhodobého záměru. Jednotlivá pracoviště byla oslovena s žádostí o to, aby upřesnila, jakým způsobem bude záměr v r. 2016 naplňován. Výsledný dokument by měl vzniknout v průběhu března.
- 4.21 Oddělení pro rozvoj aktuálně monitoruje deset zájemců o podání grantu na GAČR. Z toho šest navrhovatelů je z ÚDKU, jeden z Katedry biblických věd, dva z Katedry pastorálních oborů a právních věd a jeden z Centra teologie, filosofie a mediální teorie.

Mgr. Benešová, tajemnice fakulty, přednesla tyto body:

- 4.22 Od 14. prosince 2015 platí zákon č. 340/2015 Sb. *Zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv)* Zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2016. UK je povinna zveřejňovat všechny smlouvy nad 50 tis. Kč (bez DPH). Od 30. 6. 2016 je proto nutno zveřejnit všechny uzavřené smlouvy. Pokud nebude smlouva určitých parametrů zveřejněna, bude od 30. 6. 2017 automaticky považována za neplatnou. Tajemnice fakulty je pověřena dodržováním této povinnosti. Důležité je, že finanční plnění se v daném roce sčítají.
- 4.23 Opatření rektora č. 52/2015 ukládá povinnost konat výběrová řízení ve třech kategoriích: plnění zakázky malého rozsahu (100-400 tis. Kč.), podlimitní zakázky, nadlimitní zakázky. Musí se konat výběrové řízení s minimálně třemi účastníky. Nemohou se oslovovat stále stejné subjekty nebo okruhy dodavatelů. Vše nad 50 tis. Kč bez DPH se musí poptávat v rámci poptávkového řízení. Zadávání objednávek se realizuje prostřednictvím elektronického nástroje UK-E-ZAK. Realizací zakázek je pověřena tajemnice fakulty.
- 4.24 Všichni zaměstnanci fakulty jsou povinni používat služební e-mailovou adresu ve tvaru *jméno.příjmení@ktf.cuni.cz*.
- 4.25 Z praktických důvodů a pro lepší ochranu osobních údajů chce fakulta zavést elektronické výplatní pásky, které budou přístupné v systému Centrální autorizační služby (CAS).
- 4.26 26. dubna 2016 se uskuteční běh dejvickým kampusem CrossCampus. Závodu se opět mohou zúčastnit čtveřice účastníků různého složení (studenti, pedagogové, administrativa apod.). Konkrétní program se ještě upřesňuje.
- 4.27 Řeší se harmonogram dlužných poplatků za roky 2007, 2008, 2014 a 2015.
- 4.28 Mgr. Benešová zjišťovala možnosti podávání výzev v rámci OP VVV. Spodní limit prostředků těchto projektů je ovšem pro KTF příliš vysoký. Na odboru projektové podpory UK bylo ověřeno, že získané finance nelze bohužel použít jako investiční prostředky.

- 4.29 Byly získány nové možnosti benefitů pro zaměstnance KTF a členy Klubu Alumni UK (Městská divadla pražská – až 50% sleva z ceny lístků, Divadlo Archa, Čedok aj.). Stále se ovšem hledají nové možnosti získávání benefitů. Kdo by měl tip na nějakou společnost, která by mohla poskytnout slevu na své produkty nebo služby, ať kontaktuje tajemnici fakulty.
- 4.30 Opatřením děkana č. 1/2016 byl novelizován výpůjční řád knihovny. Toto opatření reaguje na požadavek rektorátu UK, aby se sjednotily výpůjční řády jednotlivých univerzitních knihoven.
- 4.31 Opatření děkana č. 2/2016 *Pravidla pro přiznání účelového stipendia* bylo po proběhnutí úředních procedur podepsáno děkanem dne 22. února 2016.
- 4.32 Studenti mohou využít kopírovacích strojů v knihovně a v chodbě v prvním patře u katedry biblických věd. Kopírování mohou provádět studenti sami. Kredit (i v malé výši) je možno doplňovat u pracovníků knihovny. Kredit je platný po celou dobu, kdy má majitel status studenta.
- 4.33 Studentka postgraduálního studia dr. Kolářová Takácsová získala tříletý grant Mezinárodního visehradského fondu.

Dr. Vopřada poukázal na zmatečné znění čl. 1.5 nového výpůjčního řádu knihovny. Mgr. Benešová slíbila, že ji opraví.

Prof. Novotný poukázal na chybný odkaz uvedený v čl. 1.4 nového výpůjčního řádu knihovny.

Dr. Červenková vznesla dotaz, jakým způsobem pedagog dosáhne na meziknihovní výpůjčku a jak je tato výpůjčka financována. Mgr. Benešová odpověděla, že tyto výpůjčky mají být financovány přednostně z grantů daného žadatele. Pokud žadatel není nositelem grantu, musí o financování meziknihovní výpůjčky požádat vedoucího katedry a děkana KTF, neboť by se musela hradit z prostředků fakulty.

Prof. Novotný upřesnil informace o podmínkách přiznání účelového stipendia, jež byly AS KTF UK podány v průběhu minulého zasedání. Podle platných univerzitních předpisů nejsou účelová stipendia, jež jsou vyplácena ze stipendijního fondu, vázána na vynikající studijní prospěch ani na délku studia. U stipendií vyplácených z prostředků PRVOUKu, UNCE, IP a SVV tyto podmínky rovněž nejsou předeepsány.

Prof. Novotný oznámil, že akreditace prezenčního magisterského programu Katolická teologie a akreditace doktorského studijního programu Katolická teologie úspěšně prošly řízením v Akreditační komisi ČR, a zeptal se, jestli již bylo doručeno rozhodnutí MŠMT. Děkan odpověděl, že rozhodnutí MŠMT ještě nebylo doručeno na KTF UK. Akreditace by měly platit po dobu osmi let.

Prof. Novotný zmínil žádost rektorátu UK o předložení plánu akreditací na nadcházející období. Prof. Royt dodal, že proces akreditací se bude do budoucna řídit novelizovaným VŠ zákonem.

Dr. Červenková připomněla, že akreditace přináší, oproti současnému stavu, změny ve výuce katolické teologie, a poukázala na to, že bude třeba pracovat na přechodných opatřeních, aby se mohli pedagogové včas připravit na novou podobu výuky. Prof. Novotný sdělil, že doc. Brož na této věci již pracuje.

Blok věnovaný okolnostem jmenování vedoucího ÚDKU KTF UK.

Prof. Novotný konstatoval, že se před několika dny prostřednictvím e-mailové pošty děkana fakulty zeptal na to, jaká je nyní situace ve věci vedení Ústavu dějin křesťanského umění KTF UK. Podle archivních dokumentů AS KTF UK totiž mandát prof. Kuthana, jakožto vedoucího ÚDKU, trval do začátku prosince roku 2015. Děkan neposkytl předsedovi senátu odpověď, odložil na jednání v plénu. Prof. Novotný proto děkana požádal, aby o této věci senát informoval.

Děkan dr. Prokop Brož uvedl, že „*pan profesor byl jmenován děkanem na další období jako vedoucí ÚDKU KTF UK, a to sice 4. 12. 2015, na základě velmi dobré spolupráce a vynikající vědecké práce ústavu.*“ Velký kancléř jmenování prof. Kuthana podporuje. Důležitým faktorem při rozhodování děkana bylo i to, jak prof. Kuthan spolupracuje se svými podřízenými, a to, že v letech 2004 až 2016 přinesl na fakultu příspěvky ve výši téměř 60 mil. Kč. Prof. Kuthan doplnil, že nyní bude k dispozici dalších 20 mil. Kč. Děkan dodal, že projekty prof. Kuthana jsou odbornou veřejností vysoce hodnoceny. To tedy byly důvody,

na základě kterých se děkan rozhodl „prodloužit“ jmenování prof. Kuthana ve funkci vedoucího ÚDKU, ačkoli ten na funkci nikterak nelpí.

Dr. Brož konstatoval, že si je vědom ustanovení čl. 12, odst. 4 Statutu KTF UK, který ukládá děkanovi, aby jmenoval (nebo odvolal) vedoucího katedry po předchozím vyjádření akademického senátu fakulty. Uvedl: „*Já jsem si řekl, že jestliže s někým nejsou problémy, senát rozhodl kdysi, že ta osoba je vlastně hodnověrná, nebyly problémy, vidím vynikající výsledky, tak jsem se rozhodl, že to senátu nebudu předkládat. Že prostě budu automaticky prodlužovat, když ta osoba je takhle kvalitní. Podobně jsem to už jednou udělal s Jaroslavem Brožem.*“ Děkan dodal, že mu vadí, že se o této věci a o dalších procesech, které probíhají na KTF UK, vedly v posledních dnech mezi členy AS KTF UK diskuse způsobem, který vyvolává „*obavy, strach a nespokojenost*“. A dodal, že formulačně zdatný je v tomto způsobu podávání věcí pan předseda senátu.

Prof. Novotný poděkoval děkanovi za jeho vyjádření a uvedl: „*Budeme se držet nejprve toho věcného jádra sdělení. Pan prof. Kuthan byl jmenován na další čtyři roky, aniž by byl slyšen senát. Chci teď tady říci, nahlas a přede všemi, že vznikl velmi vážný problém. Ten velmi vážný problém, z mého hlediska, se týká toho, jestli toto jmenování je nebo není platné. Problém se netýká toho, zda pan profesor má nebo nemá být vedoucím ústavu.*“

Prof. Novotný vyslovil přesvědčení, že prof. Kuthan je jediným vhodným kandidátem na místo vedoucího ÚDKU. Zopakoval však, že vyvstal velmi vážný problém, neboť děkanovo jmenování vedoucího ÚDKU bylo spojeno s nedodržením Statutu KTF UK: ***Katedru řídí vedoucí, kterého po předchozím vyjádření akademického senátu fakulty jmenuje a odvolává děkan*** (Statut KTF UK, čl. 12, odst. 4). ***Funkční období vedoucího katedry je čtyřleté*** (Statut KTF UK čl. 12, odst. 5).

Prof. Novotný: „*Uplynuly čtyři roky a bylo zapotřebí předložit znovu tuto věc k vyjádření akademickému senátu, což se nestalo. To je první problém. Druhý problém, o kterém budeme teď muset hovořit, je, že to jmenování ani nebylo oznámeno akademické obci. To se stalo až teď, poté co jsme vznesli přímý dotaz. Dokonce ani ve vstupu pana děkana to nezaznělo.*“

Prof. Novotný vyzval členy AS KTF UK, aby se k tomuto problému a k diskusi, která zazněla, vyjádřili.

Dr. Kubík a dr. Oulíková uvedli, že si nejsou vědomi žádné diskuse, která by v poslední době k dané tématice probíhala.

Doc. Bartoň upozornil na politováníhodný fakt, že ke jmenování došlo již před dvěma a půl měsíci a akademická obec o něm nebyl zpravena. Dále zdůraznil, že projednávaná otázka se netýká přímo osoby prof. Kuthana (zda je konkrétně on vhodným kandidátem na funkci vedoucího ÚDKU), nýbrž porušení Statutu KTF UK, v čemž spatřuje velký problém.

Prof. Novotný znovu vyjádřil, že prof. Kuthan je podle jeho mínění jediným reálně možným kandidátem na funkci vedoucího ÚDKU, a uvedl: „*Problém je, jestli jmenovací akt, který není spojen s dodržením statutu, je nebo není platný. Z hlediska kanonického práva – a ten statut je začleněn do řádu kanonického práva, jak jsem si nechal vysvětlit – z hlediska kanonického práva platí, že nebyla dodržena norma kánonu 127. [...] Z kanonického hlediska jmenování pana profesora, tedy před Svatým stolcem, a připomínám, že jsme i církevní instituce, je to neplatné. Z hlediska civilního práva je to v každém případě defektní, právě proto, že nebyla dodržena stanovená procedura. Otázkou je, zda je to platné a zda platné jsou úkony, které pan profesor od toho prosince dodnes vykonal. Tato otázka musí být vyjasněna, nemají-li panovat pochybnosti; a já si žádné pochybnosti v tomto ohledu nepřeji, protože ve hře je validita těch věcí, ve hře je konec konců i pověst pana profesora a celého ÚDKU a o ně musíme prostě pečovat a bránit je. [...] Ted' je zapotřebí vysvětlit, zjistit, jak je to z hlediska platnosti toho jmenování. A k tomuto zjištění musí teprve dojít; není mi známo, že by už ho někdo udělal.*“ Prof. Novotný uvedl, že v rámci předběžné neoficiální právní konzultace mu bylo řečeno, že se jedná o otázku, u níž nepanuje mezi právníky jednoznačný názor. Právě proto však je třeba věc důsledně prošetřit. Nabízí se možnost konzultace AS KTF UK s legislativní komisí AS UK, s jehož pomocí bychom bezpečně zjistili buď to, že je jmenování platné (a dozvěděli se, jakým způsobem je v tom případě třeba napravit onu chybějící konzultaci se senátem), nebo v případě, že platné není, abychom se dozvěděli, jakým způsobem lze celou situaci sanovat.

Dr. Nespěšná Hamsíková navrhla, aby se celá záležitost ponechala na půdě KTF UK a nepřenášela na další úroveň univerzity.

Prof. Novotný řekl, že by tomu byl rád, poukázal však na fakt, že nikdo ze senátorů není kompetentní v právních otázkách a ani právníci s vysokou erudicí si v této záležitosti nejsou jisti tím, jak by bylo správné postupovat. AS KTF UK musí dojít k právně relevantnímu závěru ohledně řešení nastalé události. Už kvůli tomu, že se, mimo jiné, jedná o pracovně právní záležitosti aj.

Děkan uvedl, že o kvalitách prof. Kuthana nikdo nepochybuje. Záměrem děkana nebylo „vytvořit nejistotu“, ale „zjednodušit tu věc prodloužením funkčního období“, „zjednodušit proces prodloužením funkčního období“. (Děkan požádal o výslovné uvedení tohoto svého záměru do zápisu z jednání AS KTF UK.) A s tímto záměrem děkan provedl jmenování prof. Kuthana do funkce vedoucího ÚDKU KTF UK.

Doc. Bartoň proti tomuto záměru děkana protestoval v tom smyslu, že není přípustné, aby exekutivní orgán fakulty prováděl nějaká zjednodušení úkonů v rozporu se zněním Statutu KTF UK a v kolizi s pravomocí senátu.

Prof. Kuthan řekl, že mu je tato debata, jež se týká jeho osoby, nepříjemná. Považuje za chybu, že nedošlo k tomu, že by senát informoval o dění na ústavu, o projektech, úkolech spojených s jubileem Karla IV. a dalších závažných věcech. Dodal, že na funkci vedoucího ÚDKU nelpí, neumí si však představit, jak by mohl dále realizovat započaté projekty.

Předseda senátu sdělil, že pana profesora vždy do senátu zve, a někdy i osobně, a že právě u příležitosti chystaného jmenování by zde bývala dokonce institucionální příležitost, aby před senátem pohovořil o dění na ústavu, o svých plánech do budoucna atd. Fakt, že k tomuto „oficiálnímu“ setkání nedošlo, má svou příčinu v tom, že nebyl dodržen statut. Taková situace v minulosti nenastala.

Prof. Novotný dále řekl: „*My musíme zjistit, co s tím máme dělat, abyste mohl působit další čtyři roky, do roku 2019, bez toho, že kdokoliv, v jakékoliv situaci, v jakékoliv situaci pracovně právní atd. toto zpochybní.*“

Doc. Ryšková se zeptala, zdali celá věc není zbytečně exponovaná. Připomněla, že senát děkanův záměr jmenovat někoho vedoucím katedry neschvaluje, pouze se k němu vyjadřuje. Z hlediska pracovněprávních vztahů platí to, co udělá děkan fakulty. Dále uvedla, že projekty podepisuje prof. Kuthan za svou osobu a ostatní věci podepisuje děkan.

Dr. Pech navrhl, aby se dosavadní diskuse brala za tu, která měla proběhnout před jmenováním prof. Kuthana vedoucím ÚDKU, a v budoucnu aby se dodržovalo znění Statutu KTF UK.

Doc. Bartoň doporučil rozlišovat dvě skutečnosti. Jednou je nepochybná kvalita prof. Kuthana jakožto vedoucího ústavu. Druhou, která je na první zcela nezávislá, je přístup vedení fakulty ke Statutu KTF UK jakožto základnímu dokumentu fakulty a přístup k AS KTF UK jakožto konstitutivnímu orgánu fakulty. Není možné zjednodušovat předepsané procedury a záměrně pominout akademický senát fakulty, který je jejím konstitutivním orgánem.

Dr. Vopřada konstatoval, že právě ve světle významu prof. Kuthana je o to méně pochopitelné, proč nebyl AS KTF UK seznámen s úmyslem jmenovat ho do dalšího funkčního období.

Děkan se senátu omluvil za nastalou situaci. Vzápětí dodal, že k ní nemuselo dojít, kdyby byl předseda AS KTF UK přítomen zasedáním kolegia děkana: „*Museli jsme si to nějak vyřešit, aniž bychom slyšeli hlas senátu ve figuře předsedy senátu.*“ Řekl také: „*Velmi se mi líbí to, co navrhuje pan dr. Pech. A i já bych vás poprosil o takové řešení, kde nějakým způsobem se nám podaří zplatnit záměr, který je velmi dobře míněn, který nechce nikterak podtrhávat a znejistovat naši legislativu. [...] Takže vás prosím o takové rozhodnutí, které zplatní rozhodnutí ze 4. 12. 2015.*“

Dr. Vopřada upřesnil, že podle Statutu KTF UK má předseda AS KTF UK se souhlasem děkana KTF UK právo, nikoliv povinnost, zúčastnit se zasedání kolegia děkana.

Prof. Novotný konstatoval, že předmětem rozpravy není předsedova účast na kolegiu děkana, protože ta nezapříčinila stav, o kterém je vedena diskuse. Poukázal na to, že důvody, kvůli nimž do kolegia nechodí, již byly předmětem rozpravy senátu. Dodal, že existují i důvody další, ale nechce je zmiňovat, aby nedošlo k ještě větším sporům. Shrnul je do tvrzení, že není v kolegiu vítán. Proti tomu se děkan a doc. Ryšková ohradili.

Tajemnice fakulty Mgr. Benešová uvedla, že by východiskem z dané situace byla možnost „*považovat prosincové jmenování prof. Kuthana za pověření k dočasnému vedení ústavu*“. Nyní, po diskusi, by se mohlo přistoupit k novému, řádnému jmenování. Vyjádřila názor, že považuje za zbytečné posouvat tento problém na univerzitní úroveň.

Prof. Royt vyzdvihl zásluhy prof. Kuthana ve vedení ÚDKU a při praktickém řízení tohoto ústavu. Dále vyjádřil pochopení pro jeho postoje v této záležitosti.

Dr. Mohelník konstatoval, že podstata problému není u osoby prof. Kuthana, i když je pochopitelné, že se ho věc osobně dotýká. Poukázal na to, že k dané situaci vůbec nemuselo dojít. Zdůraznil, že senát je konstitutivní orgán fakulty a nelze ho žádným způsobem obcházet, ani tam, kde je jeho hlas čistě konzultativní. Statut hovoří jasně a je třeba ho dodržovat. Návrh dr. Pecha a Mgr. Benešové, aby byl jmenovací akt nějakým způsobem zpětně zplatněn, je možná přijatelný, ale AS KTF UK to „*musí vzít na sebe, protože byl učiněn právní krok, o němž panuje určitá pochybnost, a jiný právní krok to musí sanovat*“.

Dr. Červenková v 16.33 hod. opustila jednání AS KTF UK.

Prof. Kuthan navrhl, že může rezignovat na své působení na fakultě. Dr. Nespěšná Hamsíková namítla, že má pocit, že většina senátorů by raději přijala nabídku děkana, aby se celá věc znovu projednala a senát ji „*vzal na sebe*“. Doc. Bartoň se snažil prof. Kuthana přesvědčit, že problém se netýká jeho osobně, neboť je právního charakteru, a že by fakulta litovala jeho případného odchodu. Předseda senátu prof. Novotný zdůraznil, že chce jednat v zájmu prof. Kuthana a katedry. „*V zájmu katedry je, aby měla takového vedoucího, jehož jmenování není žádným způsobem zpochybnitelné a na němž nelpí stín pochybnosti. A ten tady je.*“ Vznikl tím, že nebyl dodržen Statut. AS KTF UK má povinnost Statut střežit, má povinnost na jeho porušení upozornit a zjistit, jak tuto situaci „*sanovat, aby byla sanována správně.*“ K tomu však podle mínění prof. Novotného nestačí tvrdit, že „*jmenování nebylo jmenování, nýbrž dočasné pověření*“, ani říci, že „*senát na sebe vezme to, že se jakoby nic nestalo*“. Jedná se o právní akty s určitým dopadem.

Prof. Čechura poukázal na mediální dopady případného odchodu prof. Kuthana z fakulty. Dále vyjádřil své přesvědčení, že celá věc je příkladem ryzího formalismu s podtónem zpochybňujícím kvality prof. Kuthana.

Prof. Novotný: „*Autorita a kompetence pana profesora je naprosto nezpochybnitelná. Ale právní úkon, kterým ho pan děkan jmenoval na další funkční období, je zpochybnitelný. To je problém, o kterém mluvím.*“

Doc. Ryšková navrhla, aby se senát pokusil problém vyřešit. Dr. Gallas doporučil, aby se AS KTF UK obrátil v této věci na Legislativní komisi AS KTF UK.

Děkan navrhl, aby se jeho pochybení, kterého se dopustil *bona fide*, vyřešilo zplněním za součinnosti akademického senátu a pomocí principu kanonického práva – epikie.

Prof. Novotný prohlásil, že by byl pro takové řešení, za předpokladu, že odborníci na právo potvrdí, že takové řešení by bylo v dané věci v pořádku. Dr. Kubík navrhl, aby si senát vyžádal potřebné právní konzultace a do té doby se s touto záležitostí nehýbalo.

Prof. Kuthan: „*Je to trochu na mém rozhodnutí; nebo zcela. Já už jsem byl na odchodu, když mě dva tři kolegové zdrželi. Ne, já nebudu na žádné další čekat.*“ Dal znovu najevo vůli skončit se svým působením na ústavu a odešel ze senátu.

Dr. Pech konstatoval, že se situace vyhrotila způsobem, který ohrožuje samo působení ÚDKU. Stejně nebezpečná je ovšem možnost, že by někdo mohl jmenování zpochybňovat. Přesto by měl senát hlasovat a věc jakoby přikrýt – s tím, že v budoucnosti musí být Statut zachováván. Prof. Novotný se ptal, zda bude věc takovým úkonem skutečně vyřešena. Dr. Pech navrhl, že by se mohl vznést fiktivní dotaz na legislativní komisi AS UK ve smyslu, „*co by se stalo, kdyby...*“.

Předseda AS KTF UK na návrh Mgr. Martínka v 16.49 hod. vyhlásil přestávku v jednání akademického senátu. Někteří z přítomných (doc. Bartoň, prof. Royt, doc. Ryšková) mezitím odešli za účelem krátkého neformálního jednání s prof. Kuthanem.

V 17.09 hod. byla přestávka ukončena, již opět za přítomnosti deseti senátorů.

Při rozhovorech v průběhu přestávky vykristalizoval senátní debatou, jíž se účastnil i děkan, návrh na znění usnesení, které předseda AS KTF UK předložil plénu ke schválení tajným hlasováním (šlo o hlasování o osobě). Jeho podstatou je to, že AS KTF UK sice jmenování prof. Kuthana vedoucím ÚDKU doporučuje, avšak k přítomnému dni. Předchozí období zůstává nevyřešeno a zodpovědnost za ně nese děkan.

Předsedkyní hlasovací komise byla zvolena dr. Nespěšná Hamsíková, členy komise dr. Oulíková a dr. Kubík.

Bylo vydáno deset hlasovacích lístků. Odevzdáno bylo deset platných hlasovacích lístků. Osm hlasů bylo pro návrh. Dva senátoři se hlasování zdrželi. Žádný hlas nebyl proti. Navržené usnesení bylo schváleno.

Hlasování o návrhu: PRO 8 hlasů, PROTI 0 hlasů, ZDRŽEL/-LA se 2 hlasů.

Schválené usnesení: AS KTF UK dne 24. 2. 2016 doporučuje děkanovi KTF UK jmenování prof. PhDr. Jiřího Kuthana, DrSc. vedoucím ÚDKU KTF UK.

Děkan poděkoval akademickému senátu za schválení usnesení.

Prof. Novotný poděkoval senátu také a oznámil, že hlasoval pro předložený návrh.

Doc. Ryšková navrhla, že by bylo přínosné, aby se zástupce AS KTF UK napříště zúčastňoval zasedání kolegia děkana. Dále uvedla, že doposud kromě prof. Novotného všichni předsedové AS KTF UK na tato zasedání docházeli.

Doc. Bartoň řekl, že by možná dostačovalo, kdyby se pravidelně zveřejňovaly zápisy z kolegia děkana, které by byly dostatečně podrobné, takže by byl o důležitém dění informován nejen senát, ale celá akademická obec.

Dr. Mohelník vyjádřil své mínění, že ultimativní momenty ve vystoupení prof. Kuthana nepovažuje za šťastné, protože věcný právní problém týkající se mechanismů akademické samosprávy se zbytečně posunul do vypjaté osobní roviny.

Rozpravu s děkanem fakulty vzal AS KTF UK na vědomí tichým souhlasem.

5) SCHVÁLENÍ PODMÍNEK PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ KE STUDIU NA KTF UK NA AKADEMICKÝ ROK 2016/2017 (2. KOLO)

Z důvodu nízkého počtu přihlášek v prvním kole přijímacího řízení, je vhodné vypsát i druhé kolo přijímacího řízení. Proděkan pro studium zaslal AS KTF UK žádost o schválení podmínek druhého kola přijímacího řízení. Ing. Fatková uvedla, že dosud není znám přesný počet přihlášených, protože se mohou případní uchazeči hlásit až do 29. února. Mgr. Martínek poukázal na to, že v loňském akademickém roce byla uzávěrka přijímání přihlášek ke studiu až ve druhé polovině srpna a letos by měla uzávěrky být už v polovině července. Ing. Fatková vysvětlila, že v loňském roce byla žádost o konání druhého kola podána na rektorát poměrně pozdě a bylo nutno dodržet určité procedurální náležitosti, kvůli kterým se uzávěrka musela posunout do srpna. Vzhledem k administrativní náročnosti přijímacího řízení není z provozních důvodů vhodné dávat konec termínu pro podávání přihlášek na konec měsíce srpna. Bc. Nechvílová podotkla, že pro potenciální uchazeče o podzimní termín přijímacích zkoušek je klíčové, aby už znali výsledky z přijímacích řízení, kterými prošli v průběhu jara. Proto by bylo dobré jim poskytnout více času pro přihlášení v průběhu letních měsíců. Na návrh Bc. Nechvílové byl přijat nový konečný termín pro podávání přihlášek – 22. červenec 2016.

Návrh vzešlý a formulovaný v rámci diskuse byl předložen ke schválení.

Hlasování o návrhu: PRO 10 hlasů, PROTI 0 hlasů, ZDRŽEL/-LA se 0 hlasů.

Schválené usnesení: AS KTF UK schválil Podmínky přijímacího řízení ke studiu na KTF UK na akademický rok 2016/2017 (2. kolo), s navrženou modifikací.

6) PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚPRAV PODMÍNEK PRO UDĚLOVÁNÍ STIPENDIA ZA VYNIKAJÍCÍ STUDIJNÍ VÝSLEDKY

Bc. Nechvílová seznámila AS KTF UK s procesem přípravy předkládaného znění *Návrhu úprav podmínek pro udělování stipendia za vynikající studijní výsledky*. V rámci konzultací přípravná komise (Ing. Mikeš, Bc. Nechvílová, Bc. Volfová, dr. Pech, doc. Brož) dospěla k závěru, že aktuálně používaný vzorec pro výpočet

ukazatele pořadí studijních výsledků studentů by se měnit neměl. Bylo by však vhodné, aby byla přidána následující kritéria: Student musí pro získání prospěchového stipendia

- splnit alespoň 3 klasifikované předměty za AR;
- získat minimálně 50 kreditů za AR;
- zúčastnit se evaluace předmětů.

Doc. Ryšková poukázala na to, že účast na evaluacích předmětů věcně nesouvisí s dosaženými studijními výsledky. Bc. Nechvílová přednesla důvody pro to, aby se uchazeči o stipendium povinně evaluací účastnili s tím, že i proděkan pro studium, doc. Brož, by se k této podmínce přikláněl.

Bc. Nechvílová uvedla, že Ing. Mikeš zkusmo aplikoval navrhovaná pravidla na studijní výsledky v předchozím roce. Nově koncipovaný způsob hodnocení změnil výsledek u malého počtu osob, ale odstranily se některé nespravedlnosti. Záměrem úprav je právě větší spravedlnost v podmínkách získávání tohoto druhu stipendia a také to, aby studenti lépe věděli, jak na něj dosáhnout.

Dále bylo navrženo, aby bylo nově možné přiznávat stipendium za vynikající studijní výsledky též studentům 1. ročníku navazujícího magisterského studia, a to za těchto podmínek:

- Student musí pokračovat v navazujícím magisterském studiu oboru, který vystudoval ve studiu bakalářském.
- Student v bakalářském studiu nepřekročil standardní dobu studia (tj. 3 roky).
- Není stanovena hranice minimálního počtu splněných kreditů za AR pro přiznání stipendia.
- Do vzorce pro výpočet ukazatele pořadí studijních výsledků se započítají i známky ze SZZ.

Bc. Nechvílová uvedla, že stipendium v prvním ročníku navazujícího magisterského studia by mělo být vypláceno pouze studentům, kteří absolvovali předchozí bakalářské studium na KTF UK. Dr. Gallas vyslovil domněnku, že by toto kritérium mohlo být diskriminační vzhledem ke studentům, kteří absolvovali bakalářské studium na jiné fakultě, ale v navazujícím magisterském studiu jsou jinak ve stejném postavení jako absolventi bakalářského studia na KTF UK.

Mgr. Loubová přednesla otázku týkající se těch studentů, kteří využijí program ERASMUS, čímž se jim prodlouží délka studia.

Prof. Novotný rozpravu uzavřel konstatováním, že návrh kritérií bude dále upřesněn a AS KTF UK se k jejich projednání ještě vrátí.

AS KTF UK vzal rozpravu vztahující se k tomuto bodu programu na vědomí. Nebylo přijato žádné usnesení.

7) SCHVÁLENÍ ČLENŮ DISCIPLINÁRNÍ KOMISE KTF UK

Děkan předložil AS KTF UK žádost o schválení členů disciplinární komise KTF UK, z nichž některé označil za řádné a jiné za náhradníky.

Prof. Novotný seznámil AS KTF UK se zněním toho ustanovení Statutu KTF UK, jež se týká činnosti a složení disciplinární komise. Poskytl senátu přehled o současném a plánovaném personálním obsazení komise.

Poukázal přitom na skutečnost, že ačkoli KTF UK u disciplinární komise již řadu let pracuje s institutem tzv. náhradníků, statut KTF UK ho nezná. Eva Loubová upozornila na existenci Disciplinárního řádu pro studenty UK, který s náhradníky disciplinární komise počítá. Předseda senátu však navrhnul, aby se na místě hlasovalo jenom o tom, co je nezpochybnitelné, tedy o tzv. řádných členech. Děkan tento jeho podnět přijal.

Předsedkyní hlasovací komise byla zvolena dr. Nespěšná Hamsíková, členy komise dr. Oulíková a dr. Kubík. Bylo vydáno deset hlasovacích lístků. Odevzdáno bylo deset platných hlasovacích lístků. Každý z kandidátů obdržel osm kladných hlasů a jeden záporný hlas. Jeden senátor se v obou případech hlasování zdržel. Navržení kandidáti byli zvoleni členy Disciplinární komise KTF UK.

Návrh usnesení: AS KTF UK schválil členy disciplinární komise KTF UK tyto osoby navržené děkanem: ThLic. Mgr. Michal Sklenář, Bc. Jan Lajčák.

Hlasování o návrhu: PRO 8 hlasů, PROTI 1 hlasů, ZDRŽEL/-LA se 1 hlasů.

Schválené usnesení: AS KTF UK schválil členy disciplinární komise KTF UK tyto osoby navržené děkanem: ThLic. Mgr. Michal Sklenář, Bc. Jan Lajčák.

8) RŮZNÉ

Nikdo z přítomných nevznesl žádný podnět k projednání.

Ukončení zasedání

Předseda AS KTF UK ukončil zasedání v 18.00 hod.

prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.
předseda Akademického senátu KTF UK

za správnost:

Leo Gallas, zapisovatel

1. AS KTF UK schválil program zasedání.
2. AS KTF UK schválil zápis z řádného zasedání AS KTF UK dne 27. ledna 2016.
3. AS KTF UK vzal průběh rozpravy s děkanem KTF UK na vědomí.
4. AS KTF UK, dne 24. 2. 2016, doporučuje děkanovi KTF UK jmenování prof. PhDr. Jiřího Kuthana, DrSc. vedoucím ÚDKU KTF UK.
5. AS KTF UK schválil *Podmínky přijímacího řízení ke studiu na KTF UK na akademický rok 2016/2017 (2. kolo)*, s navrženou modifikací.
6. AS KTF UK bere na vědomí *Návrh úprav podmínek pro udělování stipendia za vynikající studijní výsledky*.
7. AS KTF UK schválil členy disciplinární komise KTF UK tyto osoby navržené děkanem: ThLic. Mgr. Michal Sklenář, Bc. Jan Lajčák.

prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.
předseda Akademického senátu KTF UK

za správnost:

Leo Gallas, zapisovatel